

### **Case til bruk i intervju:**

Innsamlingskontrollen er premissleverandør for etisk innsamling i Norge. Vi opplever at mange organisasjoner som når en viss størrelse ser at en godkjenning er nødvendig for å utvikle drift og innsamling videre. Samtidig er det viktig at Innsamlingskontrollens godkjentmerke holder høy kvalitet da mange givere, institusjoner og organisasjoner ser til oss for å trygge givers bidrag.

Som ansatt hos Innsamlingskontrollen vil du forvalte dette ansvaret i møte med både givere, organisasjoner, journalister og andre. Ikke alle ønsker å se oss lykkes, være det fordi de mener vi er et fordyrende ledd, at de ikke ønsker å være åpne og transparente eller som mener seg urettferdig behandlet. Det er derfor viktig å ha en viss forståelse av Innsamlingskontrollens rolle i møte med ulike aktører.

Her følger et par situasjoner som kan dukke opp i jobben hos Innsamlingskontrollen. I en reell situasjon vil du kunne konferere med daglig leder - men vi ønsker å få et inntrykk av din tenkemåte i møte med disse problemstillingene. Gjør de antakelser du mener er nødvendig - og planlegg å gjennomgå svarene dine med intervjuer.

Totalt planlegger vi å bruke maks 25 minutter på disse spørsmålene - så planlegg svarene deretter.

### Case 1a:

En ideell organisasjon ønsker å bli godkjent av Innsamlingskontrollen. Organisasjonen kan oppfylle alle krav til godkjenning - inkludert å ha en revisor. Organisasjonens omsetning er 3-4 millioner kroner per år. Organisasjonens formål er å drive akutt bistand i risikoland/krigssoner.

Daglig leder av organisasjonen «Ole» ble for 10 år siden dømt for svindel og dokumentforfalskning i en svært offentlig sak. Han har i ettertid via sosiale medier og sladder blitt anklaget for å ha fortsatt useriøs oppførsel og drift - men dette er hverken anmeldt eller bevist.

Styreleder i organisasjonen som søker godkjenning har full tiltro til daglig leder – og mener han er reformert. Styret stiller seg bak både søknad om godkjenning og «Ole».

*Reflekter rundt hvorvidt organisasjonen bør godkjennes, og hva Innsamlingskontrollen bør ta hensyn til i en slik situasjon.*

### Case 1b:

Organisasjonen blir godkjent. Etter en måneds godkjenning blir du kontaktet av en leder i en annen godkjent organisasjon som krever organisasjonen fjernet – da hen selv har tatt «Ole» på fersken i svindelforsøk, og opplevd ham som truende.

*Reflekter rundt Innsamlingskontrollens ansvar og rolle i en slik situasjon.*

## Case 2:

En organisasjon har som formål å drive barnehjem og skole i Uganda. Regnskapet ser slik ut:

BUDSJETT		
Organisasjonens navn	Organisasjonsnummer	
Eksempel organisasjon	123 456 789	
ORGANISASJONENS INNTEKTER OG KOSTNADER	tkr 2024	tkr 20XX
<b>1 ANSKAFFEDE MIDLER</b>		
1a Medlemsinntekter	150 000	
1b <u>TILSKUDD</u>		
1b i Offentlige tilskudd	-	
1b ii Andre tilskudd	50 000	
<b>Sum tilskudd</b>	<b>50 000</b>	-
1c Innsamlede midler, gaver m.v.	2 500 000	
1d <u>Opptjente inntekter fra operasjonelle aktiviteter</u>		
1d i - som oppfyller organisasjonens formål	100 000	
1d ii - som skaper inntekter		
<b>Sum opptjente inntekter fra operasjonelle aktiviteter</b>	<b>100 000</b>	-
1e Finans og investeringsinntekter	50	
1f Andre inntekter	-	
<b>Sum anskaffede midler</b>	<b>2 800 050</b>	-
<b>2 FORBRUKTE MIDLER</b>		
2a <u>Kostnader til anskaffelse av midler</u>		
2a i Kostnader til innsamling av midler	500 000	
2a ii Andre kostnader til anskaffelse av midler		
<b>Sum kostnader til anskaffelse av midler</b>	<b>500 000</b>	-
2b <u>Kostnader til organisasjonens formål</u>		
2b i Gaver, tilskudd, bevillinger til oppfyllelse av formål	2 100 000	
2b ii Kostnader til aktiviteter som oppfyller formålet		
<b>Sum kostnader til organisasjonens formål</b>	<b>2 100 000</b>	-
Administrasjonskostnader	150 000	
Finanskostnad	-	
<b>Sum forbrukte midler</b>	<b>2 750 000</b>	-
<b>3 AKTIVITETSRESULTAT</b>	<b>50 050</b>	-
<b>4 TILLEGG/REDUKSJON FORMÅLSKAPITAL</b>		
4a Endring grunnkapital		
4b Endring formålsskaptal med lovpålagte restriksjoner		
4c Endring formålsskaptal med eksternt pålagte restriksjoner		
4d Endring formålsskaptal med selvpålagte restriksjoner		
4f Endring annen formålsskaptal		
<b>SUM TILLEGG/REDUKSJON FORMÅLSKAPITAL</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	Avvik resultat/EK bevegelse	
Innsamlingsprosent	80	#DIV/0!
Formålsprosent = Kostnader til formålet / Sum forbrukte midler	76	#DIV/0!
Administrasjonsprosent = Administrasjonskostnader / Sum forbruk	5	#DIV/0!

Ut fra organisasjonens egen årsrapport så jobber daglig leder utelukkende i Norge. Han profilerer organisasjonen, driver med innsamling og liknende - men er ikke direkte engasjert i driften av barnehjem/skole. I følge notene til regnskapet tar han ut lønn på NOK 1.200.000,-

*Reflekter rundt hva du ville gjort i en slik situasjon.*

### Case 3:

En giver ringer med en bestemt mening om at vi må fjerne en godkjent organisasjon fra listen. Han er sint – og hevder innsamling til organisasjonen er bortkastet - og må kunne sammenlignes med svindel. Organisasjonens formål er politisk splittende – men lovlig. Du har selv gjennomført årets godkjenning - og ifølge organisasjonens regnskap går pengene til det organisasjonen sier de skal gå til.

*Reflekter hvordan du ville forholdt deg til giveren – og hvordan Innsamlingskontrollen bør forholde seg til slike organisasjoner.*